

EL GRANO DE ARENA

nº 150 – Miércoles 31 de julio de 2002.

NO MULTIPLIQUEN LOS PANES Y LOS PECES SOLO DISTRIBÚYANLOS

En este número

1. EE.UU: El crimen de guante blanco posibilitado por la corrupción política conduce a la crisis

Tom Turnipseed (*)

Las continuas revelaciones de corrupción en el manejo profundizando las inmensas dudas sobre la credibilidad de los mercados bursátiles y la dirigencia política de EE.UU. Las continuas revelaciones de manejo corrupto de corporaciones posibilitado por las contribuciones electorales están profundizando las inmensas dudas sobre la credibilidad de los mercados bursátiles y la dirigencia política de EE.UU. La corrupción está creando una creciente crisis de confianza y es el tipo de pernicioso patógeno que puede infligir un golpe debilitador a la dirigencia de Estados Unidos en la globalización económica. Guido Rossi, un antiguo presidente de una compañía de telecomunicaciones en Italia dijo, 'Lo que falta en EE.UU. es una cultura

de la vergüenza. Ningún Presidente de una de corporaciones posibilitado por las contribuciones electorales están empresa en EE.UU. es considerado un ladrón cuando hace algo mal. Es una especie de cáncer moral."

La pérdida de confianza global en Estados Unidos está llevando a los inversionistas extranjeros a retirarse de las corporaciones de EE.UU. y a tornarse hacia los mercados bursátiles europeos y japoneses. Wolfram Gerdes, un banquero de negocios alemán dijo,"Existe una opinión unánime de que EE.UU. ya no es un sitio donde convenga invertir," y, "Éste es el sentimiento más pesimista hacia EE.UU. que yo haya sentido en toda mi carrera." Este sentimiento también está debilitando el valor del dólar, lo que eleva el precio de las importaciones a EE.UU.

El último escándalo que ha estallado es el de Xerox Corporation, el mayor fabricante de copiadoras del mundo, que admitió haber inflado sus ingresos por 1,9 millones de dólares el año pasado, al falsear la fecha y la composición de sus ventas de equipos. Sin que se pueda ver dónde vaya a terminar el asunto, el derrumbe de la credibilidad de EE.UU. corporativo siguió acelerándose con la espiral de la muerte de WorldCom. El gigante de las tele-comunicaciones se dirige aparentemente hacia la mayor bancarrota de la historia de Estados Unidos después que un comité de auditoria descubriera que 3.600 millones de dólares en gastos habían sido incorrectamente contabilizados como inversiones de capital.

Los ejecutivos de WorldCom, como otros sinvergüenzas corporativos, pagaron a políticos para colocarse en condiciones que les permitieran robar. Según el Centro para una Política Receptiva, WorldCom dio desde 1989 unos 7,5 millones de dólares en dinero, en PAC y en contribuciones individuales a candidatos federales y a los dos partidos principales, repartidos por partes casi iguales entre Republicanos y Demócratas. WorldCom también ha gastado unos11 millones de dólares en grupos de presión desde 1987

Uno de los mayores beneficiarios de la generosidad política de WorldCom es el Senador de Carolina del Sur Fritz Hollings, el poderoso presidente del Comité del Comercio del Senado. Durante los últimos diez años, Hollings ha recibido más de 32 mil dólares en contribuciones de WorldCom y cualquiera puede adivinar cuánto dinero el Partido Demócrata de Carolina del Sur ha recibido de WorldCom gracias a la influencia de Hollings. El 27 de julio de 2002, el Chicago Tribune describió a Hollings como uno de los amigos más importantes de la compañía que comparte la antipatía de WorldCom hacia las compañías telefónicas regionales." Hollings es considerado como el político indispensable para la tremendamente competitiva industria de las telecomunicaciones, un negocio arriesgado ya que muchos servicios telefónicos regulares están siendo suplantados por servicios de Internet.

WorldCom es el último ejemplo de corrupción y de artimañas corporativas en una creciente lista de destacados ejecutivos corporativos estadounidenses que han, de una u otra manera, engañado deliberadamente a sus socios empresariales, accionistas, empleados y agencias reguladoras, para beneficiarse personalmente.

Ejecutivos de máximo nivel de Enron, Arthur Andersen, Adelphia, Global Crossing, Dynergy, Tyco, Qwest, Imclone, e incluso de Martha Stewart Living Omnimedia, están siendo investigados por irregularidades o han sido acusados por mal proceder. Ms. Stewart ha sido la emperadora de la etiqueta y el icono de la buena vida en nuestra vida de afluencia, y ojalá su deceso ético opaque su brillo como la deseable decana de "la buena vida". Muchos de los devotos de Ms. Stewart parecen estar demasiado enamorados de la vida, de vidas que se ven bien en lugar de vivir vidas que hacen el bien.

Como secuelas de las numerosas producciones que han hecho hincapié en la celebridad y las vidas de los ricos y famosos, los medios deberían ahora describir los humillantes detalles de la caída a la actividad criminal de esas acaudaladas y poderosas personas. Sería burla para nuestro cacareado sistema de justicia si esas adineradas celebridades no fueran a la cárcel por robar millones de dólares, cuando personas pobres, corrientes, son encarceladas por robar unos cientos.

Después de las pestilentes revelaciones de esta semana sobre WorldCom, los presentadores de la televisión están prediciendo que se van a descubrir más "libros arreglados" y escándalos en importantes corporaciones de EE.UU.

Mientras los mercados bursátiles de EE.UU. se vuelven más erráticos y caen, es interesante anotar que el precio de las acciones es de 23 veces las ganancias, lo que es una relación exagerada que lleva a que el mercado sea vulnerable a más bajas.

Mientras tanto, el Presidente Bush está preocupado por las consecuencias políticas de la epidemia de escándalos corporativos como lo demuestran encuestas como la de Gallup en enero que mostró que un 63% de los encuestados dijeron que los grandes negocios tienen demasiada influencia sobre su administración. Bush respondió al último escándalo corporativo diciendo, "Estoy profundamente preocupado sobre algunas de las prácticas contables. Los que son responsables por el dinero de los accionistas deben esforzarse por el más elevado de los más altos estándares."

Bush parece estar jugando la carta de la guerra para atravesar la dificultad económica. Como el historiador de los negocios John Steele Gordon dijo en el Brian Williams Show en CNBC, "La guerra, mientras se libre en el territorio de otros, es buena para la economía." En una declaración altamente controvertida, que muchos observadores creen que va a ayudar a prolongar y a fomentar aún más conflictos en el Oriente Próximo, Bush dijo que estaba a favor de un Estado Palestino pero que el proceso de paz no podría funcionar mientras Arafat sea el líder palestino y hasta que el pueblo palestino tenga una "economía de mercado".

Es exactamente lo que necesitan los palestinos, una economía de mercado modelada según EE.UU., con compañías como - Enron, Arthur Andersen, Adelphia, Global Crossing, Dynergy, Tyco, Qwest, Imclone, WorldCom, Xerox, y Martha Stewart Living Omnimedia - y las demás corporaciones granujas que se les van a agregar en el futuro.

(*) Tom Turnipseed es abogado, escritor y activista por los derechos humanos en Columbia, Carolina del Sur.
Este artículo fue difundido por www.rebelión.org el 14-07-02

3. Brasil: No multipliquen los panes y los peces, solo distribúyanlos

¿Qué sucederá en las próximas elecciones de Brasil?

Frei Beto

Hablan del "Riesgo Brasil" como si este país no estuviera hundiéndose ya entre los más alarmantes índices de pobreza. El verdadero peligro es seguir en la misma dirección, acrecentando la inequidad social y la exclusión de la mayor parte de la población No somos **los únicos en temer el mañana y convertirnos en la Argentina actual. Es Argentina la que teme convertirse en el Brasil actual. Es difícil hacerse a la idea de que la población argentina (unos 36 millones) es menor a la** cantidad de brasileños que viven bajo la línea de pobreza. Ambas naciones no podrán seguir tolerando por mucho tiempo más, gobiernos indiferentes a los temas sociales. En la Argentina quienes realizaron ahorros no pueden disponer de sus depósitos. En Brasil el Banco Central reduce los intereses sobre los ahorros Allá la gente protesta en las calles. Aquí se prepara para ir a las urnas.

Brasil es la décima economía más grande del mundo. Pero debido a nuestros altos niveles de pobreza, somos una nación rica fuera de tono con las demás. ¿Cuántos habitantes viven en Brasil en la más absoluta pobreza? Según el Banco Mundial 15 millones. El Instituto de Investigaciones Económicas aplicadas (IPEA) estima que 22 millones, mientras que el Instituto de la Ciudadanía dice 44 millones y la Fundación Getulio Vargas 50 millones. No son necesarias las estadísticas basta abrir una ventana para ver esa triste realidad bajo los puentes.

Sobre la línea de pobreza más absoluta 30 millones de personas viven con un ingreso mensual inferior a los 80 reales (alrededor de U$S o € 25) Además hay unos 53 millones de brasileños que viven bajo la línea de la pobreza.

Esta contradictoria situación se debe al modelo económico adoptado por el Gobierno Federal durante los último ocho años en el que se acentuó la concentración de los ingresos. Del Producto Interno Bruto (PIB) alrededor de un billon de reales – el 21% - se invierte en gastos sociales. No existe ningún otro país en Latinoamérica, excepto Cuba, que invierta tanto en el área social – 6 de cada 10 reales recaudados.

Sin embargo a los pobres solo les llega una ínfima parte. Del pago a los jubilados casi la mitad va al 10% más rico de la población. Solo el 7% llega al 20% de los pobres. En cuanto al presupuesto educativo, las universidades a las que concurren las élites nacionales absorben el 60%. Y solo un 2% de los gastos sociales se dedica, por ejemplo, a la salud primaria, indispensable para reducir la mortalidad infantil y la proliferación de enfermedades infecciosas como la fiebre amarilla y el mal de chagas. Como dice Oded Grajew, nada se gana con secar el piso si el techo está lleno de agujeros.

Uno de los índices aplicados para medir la pobreza es el que usa la Organización Mundial de la Salud, por el que considera indigentes a

quienes no disponen de recursos como para ingerir las 2000 calorías diarias necesarias para ser una persona productiva. Esto implica el consumo diario de una tajada y media de pan, margarina, dos cucharadas de arroz, medio cucharón de porotos, un vaso de leche, 100 gramos de carne, medio huevo, tres cucharadas de azúcar, aceite de soja, harina de trigo y yuca.

No es demasiado o mejor dicho es absolutamente nada en un país que tiene comida para esparcir; este año la cosecha básica de granos excederá probablemente las 99 millones de toneladas! Como lo ha señalado Amartya Sen, economista y ganadora del Premio Nobel, hay naciones en las que la pobreza se debe a la falta de alimentos y otras en las que se debe a la falta de dinero en los bolsillos de sus habitantes como es el caso de Brasil.

La distribución del ingreso y la reforma agraria son los dos desafíos que ningún gobernante ha enfrentado en la historia del Brasil

Todo resulta ultrajante en un pantallazo sobre la pobreza en Brasil. Sin embargo hay todavía algo más preocupante: de acuerdo con la Fundación Getulio Vargas, casi la mitad de la población que vive en la más absoluta pobreza (45%) incluye a niños y a jóvenes que no llegan a los 15 años de edad. El 17% tiene entre 16 y 25 años. ¿Qué clase de futuro les espera a quienes logren escapar a una muerte temprana?

El mismo Presidente Fernando Enrique Cardoso ha reconocido que somos una nación injusta. De la totalidad de habitantes que viven en la pobreza en el mundo, alrededor de 830 millones de personas, el 3% vive en Brasil. No sería demasiado si nuestro comercio exterior no fuera casi el 1% del comercio mundial. En Suiza, en 1990, era el 6%.

Está demostrado que a mayor nivel de estudios de los padres, mayor es el nivel de aprendizaje de sus hijos. Invertir en educación primaria sería una de las maneras de desmantelar estos mecanismos que conducen en Brasil a la concentración del ingreso, en donde el 1% de la población concentra recursos equivalentes al 50% de los más pobres! De acuerdo con el IPEA, en la India el ingreso del 20% más rico es 5 veces el del 20% más pobre, en EEUU, 8 veces, en Chile 18, en Brasil 33.

Junto a la falta de una efectiva reforma agraria, el problema de la vivienda afecta al 20% de la población (20,2 millones de personas) Según la Fundación Pinheiro, en Brasil hay 44,9 millones de viviendas. Se necesitan 6,6 millones más.

El Riesgo Brasil va a ser mucho mayor si el país no realiza el esfuerzo de apartar del mapa electoral de este año a aquellos políticos que no presentan programas destinados a reducir la pobreza y la exclusión social. La Conferencia de Obispos Brasileños (CNBB) está lanzando una acción colectiva nacional contra el hambre y la miseria . En el caso de Brasil no es necesario multiplicar los panes y los peces solo distribuirlos.

Frei Beto es un escritor y co-autor con Emir Sader " Controversias –civilización y barbarie en el cambio de siglo".
Este artículo fué publicado por ALAI-AMLATINA el 17 de junio/02Traducción del texto en ingles aparecido en Focus on the Global South, Susana Merino

3. "La ley de extranjería es inhumana. me duele que España sea tan roñosa"

Pere Casaldáliga, Obispo de Félix do Araguaia (Brasil)

Carme Escales

--¿De dónde aflora tanta violencia en el mundo?

--El problema es fundamentalmente social. Yo sé que los conservadores, los capitalistas, se exasperan cuando insistimos en que la raíz de la inseguridad es la gran desigualdad. A muchos de ellos les gustaría que se dijera que es un problema de perversidad humana, que algunas personas nacen perversas, diabólicas, y que el único modo de curarlas es la cárcel, prisiones, policía y cadena perpetua. No se atreven a decir pena de muerte porque ya suena mal, pero, en el fondo, se les conoce en la cara que quisieran la pena de muerte. Quizás sienten nostalgia de la política social de EEUU.

--¿Cómo se deshace el abismo entre ricos y pobres?

--No soy ningún especialista, pero me parece de sentido común que si no hay algún tipo de socialización de la tierra, en el campo y en la ciudad, en la educación, en la salud y en la comunicación, no habrá paz. Vendrán esos desequilibrios en cada localidad, en cada país y en todo el mundo. Y seguirán existiendo dos mundos.

--Con tantas ONG en el planeta, ¿es más posible ese otro mundo al que se refiere?

--No sólo posible. Es necesario. Porque es una cuestión de vida o muerte, de exclusión o de

inclusión, de humillación o de dignidad, de violencia o de paz. Por tanto, necesario y urgente. La humanidad no está pidiendo barnices, sino un cambio radical. Pide igualdad de derechos en las personas y en los pueblos, la socialización de bienes fundamentales y espíritu ecológico. Eso ya está apareciendo en la piel de la humanidad como una nueva sensibilidad. Hay voluntad de cambio, muy dispar, pero clara. El lema del Foro Social Mundial fue una bofetada al mundo del pensamiento único, el único mundo posible en el capitalismo neoliberal.

--Desde el 11-S, el mundo parece estar dividido por religiones.

--Es muy fácil y simplista presentar la problemática de Oriente Próximo o del mundo árabe como un problema de cultura, de fundamentalismo religioso o fanatismo islámico. Se quiere esconder el interés del petróleo. Varios especialistas, analistas de EEUU, gringos!!!, han publicado la verdadera intención de la ocupación de Afganistán, por ejemplo. Se trata de hacer un oleoducto y no simplemente de pescar en el mar Arábigo.

--Pero hay escuelas donde un velo puede provocar un conflicto.

--Hoy en día, con la mundialización, que lo es también de contactos, de intercambios, de viajes y migraciones, las culturas se encuentran y a veces, chocan. Es un desafío. Cargamos con una cultura de prejuicios. La educación ha de estar en la escuela, pero debería estar también en la familia y en los medios de comunicación. Aquí en Brasil, aunque hay todavía mucha discriminación con respecto al mundo negro, al indígena, se han instituido algunas leyes y hoy el negro y la negra se sienten orgullosos de su negritud. El calendario afroindígena, por ejemplo, se exhibe como una gloria.

--¿Qué piensa de la ley de extranjería española?

--Es una de las leyes más inhumanas. Sé que me dirán que por debajo de la problemática de la emigración está la economía, el paro de los nacionales. Pero hemos de llegar a la conclusión de que el mundo es uno y es para todos, y que no podemos exigir privilegios. El mundo no puede continuar con un 10% de privilegiados y un 90% de excluídos. O cabemos todos, o no va a caber nadie. Me duele muchísimo que España, un conglomerado de pueblos, históricamente un pasadizo de civilizaciones y culturas, de sangres mezcladas, me duele que España sea tan roñosa con las leyes de extranjería. Y me resulta muy antipático Aznar como político. Me parece raquítico de espíritu, además de sirviente y adulador del imperio y con mucha falta de la famosa hidalguía española, ¿dónde está?

--¿Cree que a los países de los emigrantes les importan ellos?

--No, porque no son políticos que estén interesa interesados en sus bolsillos, tienen el corazón allí donde tienen los dólares, o los euros ahora, tienen el corazón en Suiza, por ejemplo, o en alguno de esos paraísos fiscales.

--En tiempos globales y con sus 35 años de apoyo al pueblo indígena, ¿qué futuro vislumbra para ellos?

--Su futuro se tiene que ver como un problema y, a la vez, como una riqueza mundial. Hay indígenas en todo el mundo. Se tiene que ver de forma continental, por ejemplo los indios de América, y como una complementariedad. Son pueblos diferentes, con su riqueza y limitaciones, como todos los pueblos humanos. Hay que posibilitar su identidad, su alteridad, su autonomía y que los miremos de tú a tú, y no de arriba a abajo.

5. La institucionalizacion del autoritarismo

Claudio Lozano

I. LA RENUNCIA DE DUHALDE:

El punto fundamental a destacar para comprender la etapa económica y política que se ha abierto en la Argentina es el siguiente: "el gobierno de Duhalde ha renunciado a conducir la transición con destino a la consolidación del proceso de democratización. Sus definiciones en el marco de la economía y los términos del anticipo electoral planteado determinan condiciones para el ejercicio de un mayor autoritarismo político".

Surgido del colapso del régimen de desigualdad que rigiera nuestro país durante el período 1976-2001, y en el marco de una profunda crisis de representación política que evidenciaba un importante cuestionamiento a la hegemonía de los sectores dominantes, el gobierno no sólo no asumió esta situación transformando el clima social vigente en la posibilidad de una nueva salida, sino que con sus definiciones permitió la afirmación de un cuadro de violencia económica que se ha expresado en arrojar cerca de 750.000 personas por mes bajo la línea de pobreza y que ha posibilitado incluso la reedición de fenómenos aberrantes de violencia represiva. Desde el momento en que el Gobierno renunció

a definir regulaciones elementales en el terreno de la economía que le permitieran replantear la regresividad distributiva vigente mediante un nuevo posicionamiento frente a los organismos internacionales, por vía de una regulación expresa del mercado cambiario, del sistema de precios y del sistema financiero, renunció a sentar bases elementales para una salida democrática. Al afirmar, tal cual lo hiciera en su momento Remes y luego también Lavagna, que no podía estructurarse un plan sin acuerdo con el FMI, se le transfirió a este organismo la capacidad de condicionar el conjunto de la política económica. A su vez , al definir el denominado régimen de flotación cambiaria le trasladó a los exportadores y a los bancos el manejo del tipo de cambio y, por lo tanto, de la distribución del ingreso. Por último, y tal cual se observa hoy con la misión de notables que visitará el país con el objeto de discutir el plan monetario, se le ha trasladado a la Banca extranjera la capacidad de diseñar el futuro del sistema financiero argentino. De este modo, le ha trasladado a los actores mencionados el poder para determinar los términos de la salida de la crisis. Poder, que a su vez supone el traslado a estos mismos actores de una elevada capacidad de "daño" frente a cualquier amenaza que suponga una pérdida del control político institucional.

En este marco, la "trampa " a la que asiste la sociedad argentina consiste en aceptar pasivamente el presente contexto, lo cual en la práctica implica asumir un proceso de "estabilización de la depresión económica vigente", o bien cuestionarlo aceptando la amenaza de un desmadre hiperinflacionario. Es más, será la amenaza de este segundo escenario la que pretenderá esgrimirse como fundamento legitimante de la "estabilización depresiva".

II. EL ESCENARIO DE LA ESTABILIZACION DEPRESIVA

Para que éste se consume debe observarse cierta alza controlada sobre el tipo de cambio de manera tal que este oscile hacia fin de año en una franja ubicada entre los $4 y los $4,50. El control de esta variable en el presente dispositivo de política económica tiene dos alternativas de hierro: el mantenimiento de una política monetaria absolutamente restrictiva acompañada de una mayor concentración del sistema financiero y/o la aplicación de un Bono compulsivo que transforme en deuda pública la crisis financiera vigente. Ambas opciones tienen un común denominador: implica que para la presente política económica (que convalida la dolarización y la apertura financiera de la economía argentina) la única alternativa que permite contener el tipo de cambio es la recesión. Asimismo, queda claro que en el esquema actual la tranquilidad cambiaria también reconoce importantes efectos institucionales. A saber: "que la Corte frene los amparos que obligan a los bancos a devolver el dinero a los ahorristas (dinero que a su vez presiona sobre el tipo de cambio) exige impedir la remoción del Supremo y Miserable Tribunal". El escenario que estamos describiendo implica un acuerdo tácito (de mínima) con el FMI basado en ir prorrogando los distintos vencimientos y asociando cada caso con sucesivas presiones dirigidas fundamentalmente a observar la evolución fiscal y el reordenamiento (concentración) del sistema financiero. El acuerdo más estructural con el Fondo asociado a reformas que aluden a posibles procesos de regionalización que alteren incluso el mapa institucional del país, liquidación de la Banca Pública y mercantilización de la educación quedará, a no dudarlo, para el futuro gobierno. En este contexto las reservas podrían exhibir una situación levemente declinante y la inflación minorista se ubicará en torno al 90% definiendo de este modo una caída promedio de los salarios para el conjunto del año del orden del 45%. El tipo de resolución de la crisis financiera y el deterioro en los ingresos indican que se profundizará la recesión y que, efectivamente, Argentina finalizará el año 2002 con 23 millones de argentinos bajo la línea de pobreza y casi 11 millones de personas en situación de indigencia.

Cabe consignar que lo expuesto si bien resulta irracional desde el punto de vista del interés social y del conjunto de la población, tiene coherencia en relación al reordenamiento del bloque dominante y de la nueva coyuntura internacional. El final de la Convertibilidad fue precipitado por un hecho fundamental: en la fase depresiva del régimen convertible que se iniciara en 1998,y frente a un contexto internacional que comenzaba a racionar el ingreso de capitales y el financiamiento externo, si bien la depresión tendía a abultar el saldo comercial y, por lo tanto, recomponía la capacidad de pago de la Argentina, se profundizaba el desequilibrio fiscal por el efecto de la recesión sobre la recaudación y la imposibilidad de reducir el gasto público al nivel necesario ya que toda reducción agudizaba aún más la recesión y la caída de recursos. Por lo tanto, hacía imposible alcanzar resultados fiscales compatibles con el repago de la deuda.

Es en este punto que sobreviene el final decretado por el FMI. Así las cosas, la salida devaluacionista impactó profundizando la

recesión y elevando el saldo comercial pero, a su vez, el impacto inflacionario tiende a equilibrar las cuentas públicas induciendo una caída del gasto público real del orden del 50% en el año y recomponiendo los recursos por vía del aumento de los precios. Esta direccionalidad supone un replanteo en el ordenamiento del bloque dominante. En tanto el régimen convertible articulaba en un contexto de abundancia de financiamiento externo y dólar fijo, los intereses de los acreedores externos, los consorcios dueños de las empresas privatizadas y la gran banca privada local y extranjera; hoy sin financiamiento y con dólar alto se articulan los intereses de los grandes grupos exportadores con el de los acreedores externos siguiéndole en importancia la banca extranjera y quedando para el último lugar las privatizadas. Debe quedar claro que una direccionalidad de este tipo transforma a la recesión doméstica en una situación permanente y que se afirma un tipo de Argentina factoril con baja capacidad de generar empleo y con salarios sumamente reducidos (no más de u$100). Puede observarse que el escenario planteado define con claridad que en el rumbo vigente no hay oferta alguna ni de sociedad ni de democracia. Lo que se consolidaría es un proceso de mayor concentración, exclusión y autoritarismo político.

III. LA TRAMPA DEL AUTORITARISMO INSTITUCIONALIZADO

Es esta idea de autoritarismo político y cercenamiento del funcionamiento democrático lo que debe considerarse a la hora de evaluar el adelantamiento electoral. La situación gestada con el anticipo de las elecciones para Presidente y Vice desgajada de una renovación institucional completa y con el mantenimiento del actual Parlamento y la Corte de Justicia vigente determina una absoluto control institucional para presionar a cualquier intento triunfante que pretenda modificar el rumbo previsto. En este sentido, el escenario no podría ser mas tramposo. Se combina aquí la capacidad de hacer daño por parte de quienes gobiernan la economía amenazando con el desmadre hiperinflacionario, con el mantenimiento intacto del sistema tradicional de representación política. La consecuencia es obvia: "gestar las condiciones de legalidad necesarias a efectos de que el próximo gobierno profundice el rumbo y las transformaciones regresivas ya expuestas y que reúna a su vez condiciones de legalidad para institucionalizar el "control represivo" de la protesta social".

En este marco, que con estas características de nula legitimidad amenaza incluso con la posibilidad de un retorno del menemismo, es indispensable que la sociedad argentina y sus principales organizaciones sociales y políticas que comparten la necesidad de un rumbo diferente, sean capaces de articularse y poner en marcha un proceso de movilización política que garantice:

a) La resistencia organizada frente al ajuste y el autoritarismo

b) El rechazo de esta convocatoria electoral restringida y trucha

c) Plebiscitar cinco ejes que posibiliten la expresa definición de la sociedad por un rumbo de democratización institucional y económica inscripto en una estrategia de recuperación de la soberanía nacional. Estos cinco ejes podrían ser:

1- Caducidad de todos los cargos ejecutivos y legislativos
2- Remoción de la Corte Suprema de Justicia
3- Shock distributivo para reindustrializar la Argentina y confrontar con la desigualdad
4- Presupuesto Participativo para Democratizar la gestión pública y la asignación de los recursos
5- Replanteo de nuestra relación con el mundo en base a:
· Rechazo de los condicionamientos del FMI
· No al ALCA y prioridad del MERCOSUR
· Suspensión de los pagos de la deuda hasta recuperar y estabilizar el proceso de crecimiento.

6. Foro Social Mundial en Argentina.

Crisis del modelo neoliberal y desafíos para el movimiento global

Buenos Aires, 22 al 25 de agosto

INVITACIÓN A SUMARSE

Por iniciativa de diversas organizaciones, asambleas vecinales, instituciones y movimientos de nuestro país, junto con la Secretaría y Consejo Internacional del FORO SOCIAL MUNDIAL, del 22 al 25 de agosto se realizará en Buenos Aires, un FORO SOCIAL TEMÁTICO sobre la crisis en ARGENTINA. Este Foro procura constituirse en un espacio de solidaridad con las luchas del movimiento popular en nuestro país, promoviendo un debate amplio y plural sobre el fracaso del neoliberalismo y la generación de nuevas resistencias y alternativas, desde una perspectiva regional e internacional y sobre la base de la participación de organizaciones,

colectivos e individuos, tanto de la Argentina como de otros países y continentes.

UN FORO - MÚLTIPLES ACTIVIDADES.

El programa del Foro prevé la realización de actividades generales, abriéndose el 22 de agosto con un Acto y una Marcha y continuando con varios paneles-debate el 23 y 24, a partir de las 18 hs., para culminar con una Asamblea de movimientos y organizaciones sociales por la mañana del 25. Se realizarán además una multiplicidad de actividades que, con el mismo espíritu de pluralidad y convergencia de experiencias, puedan ser propuestas por las diferentes entidades participantes. Es decir que una parte vital del Foro serán los talleres, seminarios, exposiciones, asambleas, visitas a cooperativas o experiencias concretas de gestión - en fin, todo tipo de actividad imaginable que proponen y organizan de una manera autogestionada, cada agrupamiento que quiere involucrarse. POR ESO SE INVITA A TODA ORGANIZACIÓN QUE DESEA, a juntarse con otras y participar activamente en la construcción colectiva de este Foro Social en Argentina, SUMANDO AL PROGRAMA LAS ACTIVIDADES QUE ESTÁN DISPUESTAS A ORGANIZAR EN EL MARCO DEL FORO.

¿CÓMO PARTICIPAR?

Estas actividades descentralizadas, que incluye también la posibilidad de realizar Foros locales o regionales previos al de Buenos Aires, pueden tener lugar en cualquier rincón del país y en cualquier momento hasta las fechas del Foro en agosto. Para que sus reflexiones y propuestas formen parte del FORO SOCIAL TEMÁTICO - ARGENTINA, enriqueciendo al conjunto, sólo se necesita lo siguiente:

*ADHERIR al espíritu y objetivos del Foro, expresados en la Convocatoria al Foro Social Temático Argentina y la Carta de Principios del Foro Social Mundial. Esperamos que todas aquellas organizaciones u agrupaciones que desean realizar actividades autogestionadas en el marco del Foro, también asuman una participación activa como miembros del Comité Organizador.

*INSCRIBIR la actividad en el Foro, hasta el 31 de julio, señalando con claridad el título y una breve descripción de la propuesta, fecha y lugar de realización, como se relaciona con la temática del Foro, que participación espera y quienes se responsabilizan por su organización y enlace con el Comité Organizador del Foro (Se adjunta un formulario para realizar la inscripción.). En el caso de que necesite un espacio para desarrollar dicha actividad, el Comité Organizador dispone de lugares reservados a tal efecto en la zona de las Facultades donde el Foro tendrá sede.

*COMPROMETERSE a sistematizar lo tratado en la actividad a modo que pueda ser compartido con los demás. Pueda ser por distintas maneras que se irán desarrollando, desde la elaboración de un breve resumen (10 renglones) que pueda ser socializado ampliamente, a la colocación de informaciones y propuestas en el sitio web del Foro, a una eventual presentación en la Asamblea de Movimientos Sociales u algún otro momento de las actividades centrales del Foro.

Esperamos sus preguntas, sus dudas y por sobre todo, sus propuestas e interés por formar parte del Foro Social Mundial en Argentina.

Informaciones e inscripciones: por internet al http://forosocialargentina.netex.com.ar

+por correo electrónico al forosocialarg@wamani.apc.org

+en persona a cualquier de las direcciones que se indica a continuación:

*ATTAC, Maipú 73, 1er piso, L-V de 14 a 18 hs., Tel. (+54 11)4320-6071 argentina@attac.org

7.Colombia – ATTAC-ECHLA

En un hecho sin precedentes, más de 20 mil mujeres, provenientes de diversas regiones del país, marcharon ayer hasta la Plaza de Bolívar bajo una consigna clara: "Ni un día más, ni un peso más, ni un hombre más, ni una mujer más para la guerra. Todo para la vida".

Con el objetivo de pronunciarse colectivamente y de manera civilista en contra de la guerra, las mujeres dejaron en claro el objetivo de la marcha: fortalecer un amplio movimiento de mujeres contra la guerra, clamar por la desmilitarización de la vida civil y la recuperación de la civilidad, presionar la negociación política del conflicto armado, y exigir que se retomen los diálogos de paz con participación directa y autónoma de las mujeres.

Cinco iniciativas, que aglutinan a más de 600 organizaciones de mujeres de todo país, fueron las convocantes de la marcha, que partió desde el Parque Nacional y culminó en un acto cultural en la Plaza de Bolívar: la Ruta Pacífica de Mujeres, la Iniciativa de Mujeres por la Paz, la Mesa de Concertación de Mujeres, la red

Nacional de Mujeres y la Organización Femenina Popular.

"Las mujeres de varias iniciativas hemos decidido poner todo nuestro empeño y esfuerzo político para presionar el surgimiento de un nuevo proceso de negociación que incluya a etnias, razas, géneros, generaciones, profesiones de todas las clases sociales y religiones; a quienes viven en los campos y en las ciudades, es decir, un proceso que incluya el país diverso que somos", indicó Patricia Buriticá, integrante del comité organizador y vocera de la Iniciativa de Mujeres Colombianas por la Paz.

"No queremos más soluciones armadas, requerimos respuestas civilistas. Estamos convencidas de que la militarización de la vida en las ciudades y los campos sólo conduce al recrudecimiento de la violencia y al surgimiento de nuevos actores de la guerra", señaló Buriticá.
De acuerdo con las organizadoras de la movilización, la realidad del país hoy exige una postura ética y política contra la guerra: la resistencia activa no violenta.
"Frente a los actores armados ilegales, convocamos a las colombianas y colombianos a construir la autonomía y a defender la resistencia civil, la cual no debe continuar siendo usurpada por el Estado en el ámbito nacional y regional", indicó Maria Del Pilar Córdoba, representante de la Ruta Pacífica de Mujeres, y una de las organizadoras de la marcha.

Una de las demandas hechas ayer por el movimiento de mujeres, es que el presidente electo, Alvaro Uribe Vélez, se comprometa ante mujeres colombianas con una política de Estado a favor de la búsqueda inmediata de salidas políticas y negociadas para el conflicto armado y social del país.

"No estamos dispuestas y nos opondremos a apoyar la política de armar 1 millón de personas para contribuir con la fuerza pública. El Estado no puede, bajo ningún pretexto, involucrar a la sociedad civil en el conflicto armado", señaló el documento elaborado por las iniciativas convocantes, el cual resume las propuestas de las mujeres en contra de la guerra.

Las mujeres hicieron un llamado para que Estado e insurgencia lleguen a acuerdos humanitarios que tengan en cuenta las violaciones a mujeres, el involucramiento de los y las menores en la guerra, el reclutamiento forzado, el uso de armas no convencionales, el uso de glifosato, la liberación de los secuestrados, y la rendición de cuentas por, parte del Estado, de todos los desaparecidos y desaparecidas en el país.

También exigieron ser tenidas en cuenta de manera autónoma en los futuros proceso de paz que se entablen entre el gobierno y las guerrillas.

"Demandamos del Estado, en el proceso de negociación política con la insurgencia, la participación directa, autónoma y decisoria de las mujeres, con la inclusión de las respectivas agendas. No legitimamos que los actores armados o políticos hablen en nombre de las mujeres, o que representen nuestros intereses", concluyó el documento.

Las mujeres declararon que se negarán a ser reclutadas para la guerra, que no vestirán a los niños y niñas con prendas militares, y que no permitirán su ingreso a guarniciones, batallones o estaciones militares ni policiales, frentes o campamentos guerrillero o paramilitares.
"Nos negamos a pagar impuesto para la guerra y exigimos que los impuesto que pagamos se constituyan en nuestro aporte para la inversión social, que conlleve al desarrollo humano sostenible para los más de 26 millones de pobres del país", señalaron las mujeres en el documento leído en la Plaza de Bolívar.

"Exhortamos a todas las mujeres y hombres de Colombia, a derrochar creatividad, utopías, solidaridad, inteligencia, capacidad política, nuestro indeclinable compromiso con la vida y el acumulado social que progresiva y lentamente hemos tejido, para construir un país pluralista, democrático, autónomo y soberano", concluyó el documento.

8.Colombia y Bolivia: los nuevos presidentes

Isaac Bigio*

El 6 y 7 de agosto jurarán los nuevos presidentes de Bolivia y Colombia. En ambos países las elecciones han discurrido por caminos contrapuestos. Mientras en Colombia ha ganado la derecha dura, en Bolivia lo que ha crecido es la izquierda dura.

En Colombia Alvaro Uribe ganó en primera vuelta con el 53% planteando que la seguridad es el primer problema nacional y que se debe aplastar a las FARC. La prioridad serán nuevas inversiones en la represión anti-subversiva.

En Bolivia nadie sacó si quiera un cuarto electoral. Sánchez será presidente gracias a



componendas con otros 4 aliados: el MIR y todos los partidos que defienden el sistema neo-liberal que él impuso desde 1985.

La tendencia en Colombia es hacia cuestionar al proceso de paz y por un ejecutivo duro que reprima a la guerrilla y a la producción cocalera.

En Bolivia, por el contrario, el desencanto se ha dirigido contra el modelo privatizante vigente. Allí las fuerzas que más han avanzado son partidos campesinos cuyos líderes han organizado enfrentamientos armados promoviendo la libre producción cocalera.

En Bogotá se instalará la administración más ligada al belicismo antiterrorista promovido por EEUU desde el 11 de Septiembre. En Bolivia hay un creciente rechazo a los EEUU y a la presencia de efectivos de la DEA. Evo Morales, sindicalista cocalero, casi gana la primera mayoría beneficiándose del rechazo popular que sucitó las declaraciones del embajador norteamericano que llamó a los bolivianos a vetar su candidatura.

Mientras en Colombia se tenderá a incrementar a los efectivos armados y rodearlos de una cadena de un millón de informantes, en Bolivia lo que se dará a menudo serán nuevas marchas, bloqueos y huelgas.

En Colombia y Bolivia habrán 2 presidentes pro-EEUU. Uribe lanzará una guerra total. Sánchez será constantemente cuestionado por luchas callejeras. En Bogotá habrá un ejecutivo fuerte respaldado por los poderes militar y legislativo

Bolivia ¿ la nueva Bosnia?

Las últimas elecciones bolivianas han mostrado como nunca antes síntomas de una fragmentación étnica. En la zona aymara (centrada en las 10 provincias rurales del occidente altiplánico de La Paz) ha ganado abrumadoramente el Movimiento Indio Pachakuti del nacionalista indio radical Felipe "mallku" Quispe. En el grueso de la zona quechua que va desde el oriente paceño y Cochabamba hasta Potosí ha vencido el Movimiento Al Socialismo del sindicalista cocalero Evo Morales Ayma. En la franja oriental, donde hay menor influencia de las lenguas nativas, se ha impuesto el MNR mientras que el MIR y ADN han sacado sus mejores votaciones.

Tanto Quispe como Morales se enorgullecen de ser indios y levantan como estandarte a la "wifala" (la bandera pre-hispánica con los colores del arco iris). Ambos se proclaman portavoces de las nacionalidades originarias. Quispe incluso plantea destruir a la república boliviana de los blancoides y mestizos y volver al Collasuyo.

Santa Cruz, la pujante segunda ciudad boliviana, es sede de fuertes sentimientos autonomistas. Hay quienes quisieran que los "cambas" tengan su propia región autónoma y no faltan los separatistas.

Bolivia ha sido históricamente uno de los países más frágiles del continente. Ha perdido guerras y territorios con todos sus vecinos. Su actual área corresponde a menos de la mitad de la que tenía al momento de haberse proclamado como república independiente. Es el únido estado en su región que tiene 2 capitales. La conexión vial entre diversos departamentos es deficiente y hay muchos movimientos sociales regionalistas.

El crecimiento del nacionalismo indio podría desembocar en el planteo de autonomía para nacionalidades originarias. Los aymaras, por ejemplo, podrían reclamar su derecho a tener una suerte de auto-gobierno en las zonas donde son mayoría y puedan desarrollar su cultura, lengua e instituciones. Dicha fórmula podría también ser tomada por diversas regiones quechuas o por pueblos oriundos de la Amazonía, el Chaco o la Chiquitanía.

Uno de los principios esbozados por muchos relacionistas internacionales es el derecho de las naciones a su auto-determinación. Desde el fin de la bipolaridad global asistimos a una efervescencia de movimientos étnicos.

Bolivia es el país con mayor porcentaje de población amerindia. Dos tercios de sus habitantes hablan el quechua o el aymara. Los distintos levantamientos indios desde México hasta Ecuador han insistido en ir hacia repúblicas multi-nacionales. En Bolivia tal es la radicalización que vienen alcanzando los nacionalistas indios que sus demandas podrían conllevar a la federalización étnica del país.

El dar paso a regiones autónomas a los diversos pueblos de Bolivia podría ser visto como abrir una caja de pandora al separatismo y eventualmente a repetir una tragedia a la yugoslava. Bosnia como Bolivia son países montañosos, mediterráneos y empobrecidos en los cuales hay 3 etnias muy fuertes.

sin embargo, si no se les permitiese niveles de autogobierno también se podría conllevar a una situación de tensión y explosión. Muchos revolucionarios conciben que bajo el planteo de



la auto-determinación nacional india es que se debería derrocar al actual estado.

La negativa del nuevo gobierno a ir hacia una constituyente y la oposición que darán los sindicatos y partidos campesinos podría llevar a Bolivia a acrecentar sus tensiones étnicas y sociales.

*Isaac Bigio: Analista Internacional
London School of Economics & Political Sciences

Nota: Los números precedentes pueden encontrarse en formato zip y htm en : www.attac.org/argentina enlace El Grano de Arena